

รายงานการประชุมคณะกรรมการการบริหารคณะนิติศาสตร์
และ คณะกรรมการบริหารคณะนิติศาสตร์
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒

วันศุกร์ ที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๒ เวลา ๙.๓๐-๑๒.๓๑ น.

ณ ห้องประชุมคณะนิติศาสตร์ ชั้น ๗ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๑๙)

รายชื่อผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการการบริหารคณะนิติศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย	ศิริกายะ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เวทิต	ทองจันทร์	กรรมการ
๓. อาจารย์ปิยะศักดิ์	ชมจันทร์	กรรมการ
๔. อาจารย์พลอยชนก	วงศ์ภัทรไพศาล	กรรมการ
๕. อาจารย์มนต์ศักดิ์	เกษศิริรินทร์เทพ	กรรมการ
๖. อาจารย์ประกิจ	อาษา	กรรมการ
๗. อาจารย์ชโลธร	จันทะวงศ์	กรรมการ
๘. อาจารย์จารุณี	วรรณศิริกุล	กรรมการและเลขานุการ
๙. อาจารย์ณัฐวุฒิ	สิงห์หนองสวง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. อาจารย์สุธาวัลย์	ธรรมสังวาลย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย	ศิริกายะ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เวทิต	ทองจันทร์	กรรมการ
๓. อาจารย์ปิยะศักดิ์	ชมจันทร์	กรรมการ
๔. อาจารย์พลอยชนก	วงศ์ภัทรไพศาล	กรรมการ
๕. อาจารย์มนต์ศักดิ์	เกษศิริรินทร์เทพ	กรรมการ
๖. อาจารย์ปวรรศ	จันทร์เพ็ญ	กรรมการ
๗. อาจารย์เอกสิทธิ์	อวยชัยวัฒน์	กรรมการ
๘. อาจารย์ณัฐวุฒิ	สิงห์หนองสวง	กรรมการ
๙. อาจารย์จารุณี	วรรณศิริกุล	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. อาจารย์ธีรวันท์	โอภาสบุตร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. อาจารย์จุฑารัตน์	การะเกตุ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อผู้ไม่เข้าประชุม

คณะกรรมการการบริหารคณะนิติศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์สุธี	พลพงษ์	ลาออก
๒. อาจารย์ศยามล	ยন্ত্রศักดิ์สกุล	ลาออก

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต

ไม่มี

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์สมเกียรติ	ศรีเพ็ชร
๒. อาจารย์ฐานทัศน์	ชมภูพล

เริ่มประชุม ๙.๓๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุม และเริ่มดำเนินการประชุมตามวาระต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ เรื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ วันศุกร์ ที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๒

๑.๑.๑ การกำหนดนโยบายการพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษของอาจารย์ และทดสอบความรู้ด้านภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษา (English Exit Exam) สำหรับนักศึกษาทุกคน

๑.๑.๒ การกำหนดนโยบายการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งห้องปฏิบัติการต่าง ๆ

๑.๒ รายชื่อผู้รับผิดชอบข้อมูลของคณะวิชาการในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบัน (SAR) เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ตามที่ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งให้ทางคณะวิชานำส่งรายชื่อผู้รับผิดชอบข้อมูลของคณะวิชาการในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบัน (SAR) เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ นั้น ทางคณะฯ ได้นำส่งรายชื่อผู้รับผิดชอบข้อมูลดังกล่าว ดังนี้

องค์ประกอบ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	อ.จารุณี วรรณศิริกุล อ.ประกิจ อาษา
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	อ.ชโลธร จันทะวงศ์
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	อ.สุธาวัลย์ ธรรมสังวาลย์
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	อ.ณัฐวุฒิ สิงห์หนองสง
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	อ.ปิยะศักดิ์ ชมจันทร์ อ.พลอยชนก วงศ์ภัทรไพศาล
ผู้รับผิดชอบรวบรวมภาพ/วิดีโอ กิจกรรมและ/หรือผลงานที่โดดเด่นหรือได้รับรางวัลของคณาจารย์และนักศึกษาพร้อมคำอธิบาย เพื่อในการจัดทำวีดิทัศน์นำเสนอผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะวิชาต่าง ๆ	อ.สมเกียรติ ศรีเพ็ชร

ในการนี้ ทางสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ขอเชิญประชุมคณะผู้ประสานงานฯ เพื่อชี้แจงและเตรียมดำเนินการเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ในวันที่พฤหัสบดี ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๔.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้อง ๓-๔๐๔ ชั้น ๔ อาคาร ๓

๑.๓ การประชุมผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

ทางสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ขอความร่วมมือให้ผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรกรอกแบบสำรวจประเด็นปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร (ตามแบบที่แนบในอีเมล) และส่งสำนักประกันคุณภาพการศึกษาที่ E-Mail : qa@siam.edu ภายในวันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ พร้อมทั้งเชิญคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เข้าร่วมประชุม เพื่อแลกเปลี่ยนประเด็นปัญหาต่าง ๆ จากการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การพิจารณาแนวทางการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน ในวันศุกร์ ที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้อง ๑๙-๓๐๖ ชั้น ๓ อาคาร ๑๙

ในการนี้ ทางคณะฯ มีอาจารย์ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๔ คน ได้แก่ อาจารย์จารุณี วรรณศิริกุล อาจารย์ประกิจ อาษา อาจารย์ปิยะศักดิ์ ชมจันทร์ และอาจารย์จุฑารัตน์ การะเกตุ ดังนั้น จึงขอให้เข้าร่วมประชุมตามวันเวลาดังกล่าว

๑.๔ กำหนดการประชุมเลือกกลุ่มวิชาเอก

อาจารย์ณัฐวุฒิ สิงห์หนองสง ในฐานะเลขานุการคณะนิติศาสตร์ แจ้งกำหนดการประชุมนักศึกษา ชั้นปีที่ ๒ (รหัส ๖๑) เพื่อเลือกกลุ่มวิชาเอก สำหรับการจัดกลุ่มเรียนรายวิชาโครงการ ๒ โดยให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่นักศึกษาในกลุ่มดังกล่าวลงทะเบียนเรียนแจ้งให้นักศึกษาทราบและเข้าร่วมการประชุมฯ ในวันพุธ ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๖.๐๐ น. ณ ห้อง ๑๙-๓๐๑ ชั้น ๓ อาคาร ๑๙

๑.๕ กำหนดส่งตารางสอน ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒

อาจารย์ณัฐวุฒิ สิงห์หนองสง ในฐานะเลขานุการคณะนิติศาสตร์ แจ้งกำหนดการนำส่งตารางสอน ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒ โดยให้ทุกหลักสูตรดำเนินการและนำส่งภายในวันเสาร์ ที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๒

๑.๖ กำหนดส่งข้อสอบกลางการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒

อาจารย์ณัฐวุฒิ สิงห์หนองสง ในฐานะเลขาธิการคณะนิเทศศาสตร์ แจ้งกำหนดการส่งข้อสอบภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาดำเนินการ โดยรายวิชาในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ (๑๔๐-xxx) ให้นำส่งคณะวิชา ส่วนรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพนั้น ให้นำส่งภาควิชาต้นสังกัดเพื่อพิจารณา ลงนามโดยหัวหน้าภาควิชาและนำส่งคณะวิชา ภายในวันเสาร์ ที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๒

๑.๗ การเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ “PHOTO & VIDEO FESTIVAL”

อาจารย์ณัฐวุฒิ สิงห์หนองสง ในฐานะผู้ประสานงานกิจกรรม แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยการนำนักศึกษาและศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ “PHOTO & VIDEO FESTIVAL” ในระหว่างวันที่ ๑๙-๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ณ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

๑.๘ สรุปการเงินของคณะนิเทศศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒

อาจารย์ณัฐวุฒิ สิงห์หนองสง ในฐานะเลขาธิการคณะนิเทศศาสตร์ รายงานสรุปการเงินของคณะนิเทศศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ ดังนี้

เรื่อง/โครงการ	งบประมาณ	
	อนุมัติ	ใช้จริง
โครงการวารสารวิชาการนิเทศสยามปริทัศน์ เล่มที่ ๒๕ (ปีที่ ๑๘ ฉบับที่ ๒)	๓๒,๐๐๐	๓๒,๐๐๐
ค่าอาหารกลางวัน และอาหารว่าง สำหรับการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	๒,๑๓๐	๒,๑๓๐
ค่าวิทยากรบรรยายพิเศษให้ความรู้ในด้านสื่อสารการแสดงและแนวทางการทำงาน	๒,๕๐๐	๒,๕๐๐
โครงการเรียนรู้ตามสภาพที่เป็นจริง (Authentic Learning) การผลิตสารคดีทางศิลปะ และวัฒนธรรม ชุมเมืองชุมพร เมืองมรดกทางศิลปวัฒนธรรมภายใต้ของไทย	๒๓,๐๐๐	๒๓,๐๐๐
รวมทั้งสิ้น	๕๙,๖๓๐	๕๙,๖๓๐

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ พิจารณารับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต และคณะกรรมการบริหารคณะนิเทศศาสตร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันศุกร์ ที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต และคณะกรรมการบริหารคณะนิเทศศาสตร์ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันศุกร์ ที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การนำส่งตารางการจัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติมระดับหลักสูตร และระดับคณะวิชา

ตามบันทึกข้อความ ที่ สน ๐๓๐๗/๕๕ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ จากสำนักประกันคุณภาพการศึกษา เรื่อง ติดตามตารางการจัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติมระดับหลักสูตรและคณะวิชา ซึ่งประกอบด้วยข้อมูล ๔ ส่วน ดังนี้

- ๑) ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus
- ๒) ข้อมูลสถานประกอบการที่รับนักศึกษาปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและชื่อผู้รับผิดชอบของสถานประกอบการ
- ๓) รายชื่อบุคคลที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ

๔) ผลงานวิชาการที่ตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

ในการนี้ คณะตีพิมพ์มอบหมายให้ อาจารย์จารุณี วรรณศิริกุล ดำเนินการ บัดนี้ ได้นำส่งไฟล์ตารางข้อมูลดังกล่าวไปยังสำนักประกันคุณภาพฯ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่พฤหัสบดี ที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒

มติที่ประชุม รับทราบ และกำหนดนโยบายการติดตามข้อมูลทั้ง ๔ ส่วนดังกล่าว โดยให้อาจารย์ทุกคนบันทึกข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทางแบบบันทึกข้อมูลออนไลน์ ทั้งนี้ให้รายงานความคืบหน้าต่อคณบดี ในวันเสาร์ ที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๒

๓.๒ การรวบรวมรายละเอียดผลงานอาจารย์และนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ตามที่ มหาวิทยาลัยสยามจะรับการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในช่วงเดือนพฤศจิกายน โดยมีขั้นตอนของการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และนำเสนอผลงานของอาจารย์และนักศึกษานั้น

ในการนี้ ทางสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ขอความร่วมมือจากคณะวิชาในการส่งรายละเอียดพร้อมทั้งรูปถ่ายผลงานรางวัลของอาจารย์และนักศึกษา ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ตลอดจนผลงานทางวิชาการ ชิ้นงานนวัตกรรม (ตามแบบที่แนบในอีเมล) โดยให้นำส่งทางอีเมล qa@siam.edu ภายในวันศุกร์ที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๒

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้ อาจารย์สมเกียรติ ศรีเพชร เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการดังกล่าว

๓.๓ แผนพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร และคณะวิชา ปีการศึกษา ๒๕๖๑

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และคณะวิชา ซึ่งดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

ระดับหลักสูตร หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่พุธ ที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยมีผู้ประเมิน ดังนี้

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชวล ทองประยูร ประธานกรรมการ
- ๒) อาจารย์โสภิตา ทะสังขา กรรมการ
- ๓) ดร.ลิขิตกุล พุ่มเกษม กรรมการและเลขานุการ

ในการนี้ ผลประเมินระดับหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (๔.๐๒ คะแนน) ทั้งนี้ คณะผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	จุดแข็ง	แนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา	๑) มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่เสริมประสบการณ์จริงให้กับนักศึกษาจำนวนมาก ๒) เครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการ ทำให้เกิดความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำให้เกิดผลงานอย่างต่อเนื่อง	ไม่มี	โครงการเตรียมความพร้อมพื้นฐานด้านนิเทศศาสตร์ เพื่อเตรียมพร้อมใน ๒ ประเด็น คือ ๑) จริยธรรม จรรยาบรรณ และการทำงานกลุ่มและเดี่ยว ๒) ทักษะการปฏิบัติงานทางด้านวิชาชีพนิเทศศาสตร์	ในกรณีประเด็นข้อที่ 1 ซึ่งเป็นนามธรรม อาจทำให้เห็นผลที่ดีขึ้นชัดเจนได้ยาก แต่ควรมีการหาแนวทางการประเมินที่วัดได้ในเบื้องต้นเพื่อยืนยัน ซึ่งไม่สามารถวัดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมหรือผลความพึงพอใจของนักศึกษาโดยรวม
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีประสบการณ์วิชาชีพสูง ทำให้สามารถถ่ายทอดประสบการณ์โดยตรงให้กับนักศึกษา	ไม่มี	คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	๑) ควรจัดตั้งคณะกรรมการผลักดันตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อคัดสรร ยื่นเรื่อง ดำเนินเรื่อง ติดตาม ฯลฯ ให้กับอาจารย์ที่มีคุณสมบัติพร้อม ๒) ควรพัฒนาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ในวารสารที่

องค์ประกอบ	จุดแข็ง	แนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
				อยู่ในกลุ่ม TCI กลุ่ม ๒ และกลุ่ม ๑ ขึ้นไป
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	การประเมินผู้เรียนมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ เนื่องจากอาจารย์หลายท่านในหลักสูตรมีความรู้ความเชี่ยวชาญในการจัดทำ มคอ. ตั้งแต่ ๒-๗	ทบทวนความสอดคล้องของวิธีการประเมินใน มคอ.๓ และ ผลการประเมินใน มคอ.๕ ซึ่งในกรณีที่มีการปรับเปลี่ยนการประเมินควรให้เหตุผลประกอบด้วย		

ระดับคณะวิชา คณะนิเทศศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยมีผู้ประเมิน ดังนี้

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิพรรณ บิลมานิชย์ ประธานกรรมการ
- ๒) ดร.ลิขิตกุล พุ่มเกษม กรรมการ
- ๓) อาจารย์โสภิตา ทะสังขา กรรมการและเลขานุการ

ในการนี้ ผลประเมินระดับคณะวิชาในภาพรวมอยู่ในระดับดี (๔.๒๗ คะแนน) ทั้งนี้ คณะผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาดังนี้

<p><u>จุดเด่นในภาพรวม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) คณะนิเทศศาสตร์มีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม โดยมีคณะกรรมการเพื่อดูแลและรับผิดชอบในภาระงานด้านต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ๒) คณะนิเทศศาสตร์มีโครงการ/กิจกรรมทั้งที่ดำเนินงานโดยคณะวิชา และเครือข่ายจำนวนมาก ๓) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ ส่งผลให้บริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ในคณะวิชาอย่างเต็มที่ ๔) คณะนิเทศศาสตร์มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายและมีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดกิจกรรม ส่งผลให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ และนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ๕) คณะฯ มีการส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานวิชาการเข้าร่วมประกวดและแข่งขันทั้งระดับเครือข่ายและระดับชาติ ส่งผลให้นักศึกษาได้รับการพัฒนารอบด้าน และเกิดประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง ๖) อาจารย์มีความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพเป็นที่ยอมรับแก่สาธารณชน เห็นได้จากการทำงานที่จ้าง และการได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอก ทั้งนี้ ทางคณะฯ ควรจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการเพื่อรับงานจากหน่วยงานภายนอกโดยคิดค่าบริการ เพื่อการแสวงหารายได้
<p><u>ข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวมที่ควรพัฒนาและปรับปรุง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ควรวิเคราะห์ SWOT ทางการเงินเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ชัดเจน ๒) ควรทำฐานข้อมูลผลงานทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงการอบรมการจัดทำเอกสารประกอบการสอน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการจากผู้ที่มีประสบการณ์ ๓) ควรกำหนดระเบียบ แนวทาง นโยบาย และวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการที่ชัดเจน ๔) ควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๕ โดยเน้นในประเด็นเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) และการรักษาสิ่งแวดล้อม

จากข้อเสนอแนะของผู้ประเมินดังกล่าว จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาแผนพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินคุณภาพภายในในระดับหลักสูตร และคณะวิชา ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อบรรจุไว้เป็นส่วนหนึ่งของแผนงานคณะนิเทศศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

มติที่ประชุม กำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตรและคณะวิชา ตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยเน้นประเด็นการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทางด้านคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแนวทางการพัฒนา	ระยะเวลาการดำเนินการและงบประมาณ	แนวทางการติดตามและการประเมินผลความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ระดับคณะวิชา ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	- ควรทำฐานข้อมูลผลงานทางวิชาการของอาจารย์เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงการอบรมการจัดทำเอกสารประกอบการสอน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการจากผู้ที่มีประสบการณ์	แผนพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ (แผนระยะ ๕ ปี) โดยกำหนดให้มีอาจารย์ทุกคนผลิตงานสร้างสรรค์/งานวิจัย ซึ่งมีกิจกรรมรองรับ ดังนี้ ๑) ๑ อาจารย์ ๑ งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ๒) Research Clinic ๓) การประชุมวิชาการทางด้านนิเทศศาสตร์ ๔) การพัฒนาคุณภาพวารสารนิเทศสยามปริทัศน์ ๕) การจัดการความรู้ด้านการวิจัย/การวิจัยเชิงสร้างสรรค์ ๖) การส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	แผน ๕ ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ถึง ๒๕๖๖	แนวทางการติดตาม: ติดตามการดำเนินงานโดยคณะกรรมการที่รับผิดชอบ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ ตามระยะเวลาการดำเนินการ <u>การประเมินผลความสำเร็จ:</u> ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ - คณะกรรมการงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ - คณะกรรมการบริหารจัดการงานจัดประชุมวิชาการ - คณะกรรมการบริหารจัดการงานการจัดการความรู้ - ผู้รับผิดชอบงานวารสารวิชาการ - ผู้รับผิดชอบงานบริหารและพัฒนาอาจารย์	คณบดี และคณะกรรมการบริหารคณะฯ
ระดับคณะวิชา ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	- ควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ โดยเน้นในประเด็นเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) และการรักษาสิ่งแวดล้อม	- การทบทวนการประเมินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และสามารถวัดได้ - กำหนดนโยบายการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยคำนึงถึงความสอดคล้องในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ๑) แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ๒) เป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) ๓) การรักษาสิ่งแวดล้อม	ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๒	แนวทางการติดตาม: ติดตามการดำเนินงานโดยคณะกรรมการที่รับผิดชอบ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ ตามระยะเวลาการดำเนินการ <u>การประเมินผลความสำเร็จ:</u> ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ครอบคลุมทั้ง ๓ ด้าน ดังนี้ ๑) แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ๒) เป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ๓) การรักษาสิ่งแวดล้อม	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ - คณะกรรมการกิจกรรมนักศึกษา	คณบดี และคณะกรรมการบริหารคณะฯ
ระดับหลักสูตร ๓.๑ การรับนักศึกษา (๒) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	- กรณีการประเมินด้านจริยธรรม จรรยาบรรณ ควรหาแนวทางการประเมินที่วัดได้ในเบื้องต้น และสอดคล้องตามวัตถุประสงค์การดำเนินงาน	๑) แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ๒) เป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) ๓) การรักษาสิ่งแวดล้อม	ภายในเดือนตุลาคม ๒๕๖๒	แนวทางการติดตาม: ติดตามการดำเนินงานโดยคณะกรรมการที่รับผิดชอบ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ <u>การประเมินผลความสำเร็จ:</u> ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีระเบียบ แนวทางนโยบาย และวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการที่ชัดเจน	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ - คณะกรรมการบริการวิชาการและสังคม	คณบดี และคณะกรรมการบริหารคณะฯ
ระดับคณะวิชา ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	- ควรกำหนดระเบียบ แนวทางนโยบาย และวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการที่ชัดเจน	- การทบทวนระเบียบแนวทาง นโยบาย และวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการ	ภายในเดือนตุลาคม ๒๕๖๒	แนวทางการติดตาม: ติดตามการดำเนินงานโดยคณะกรรมการที่รับผิดชอบ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ <u>การประเมินผลความสำเร็จ:</u> ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีระเบียบ แนวทางนโยบาย และวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการที่ชัดเจน	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ - คณะกรรมการบริการวิชาการและสังคม	คณบดี และคณะกรรมการบริหารคณะฯ

๓.๔ ความคืบหน้าการปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางนิเทศศาสตร์

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายการปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางนิเทศศาสตร์ โดยมอบหมายให้ อาจารย์ชุตติพร มงคลวนิช ดำเนินการ ซึ่งจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ มีมติมอบหมายให้ อาจารย์ณัฐวุฒิ สิงห์หนองสรวง อาจารย์มนต์ศักดิ์ เกษศิริรินทร์เทพ และผู้ช่วยศาสตราจารย์เวทิต ทองจันทร์ เป็นผู้ประสานงานในเรื่องดังกล่าว นั้น

อาจารย์ณัฐวุฒิ สิงห์หนองสรวง ในฐานะผู้ประสานงาน รายงานความคืบหน้าการปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางนิเทศศาสตร์ โดยทางมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์อยู่รวมกันที่อาคาร ๑๒ ซึ่งบัดนี้มีการเปลี่ยนเครื่องคอมพิวเตอร์ Macintosh จำนวน ๒๐ เครื่อง และอุปกรณ์การผลิตรายการโทรทัศน์และภาพยนตร์

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้ผู้ประสานงานรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการเป็นระยะ

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แนวทางการทบทวน มคอ.๓ และ มคอ.๕

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติได้ประกาศใช้เอกสาร มคอ. ย่อมาจาก กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education, TQF: HEd) ที่มีหมายเลขกำกับ ตั้งแต่ ๑ - ๗ เพื่อจัดเก็บข้อมูลไว้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบความโปร่งใสและประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และเป็นการประกันคุณภาพผู้เรียนนั้น ในส่วนที่อยู่ในความรับผิดชอบโดยตรงของผู้สอน ประกอบด้วย

- ๑) มคอ.๓ การจัดทำรายละเอียดของรายวิชา
- ๒) มคอ.๔ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม/สหกิจศึกษา
- ๓) มคอ.๕ รายงานการดำเนินการของรายวิชา ซึ่งมีความสอดคล้องกับ มคอ.๓
- ๔) มคอ.๖ รายงานผลการดำเนินการองประสบการณ์ภาคสนาม (สหกิจศึกษา/ฝึกงาน) ซึ่งมีความสอดคล้องกับ มคอ.๔

ดังนั้น เพื่อพัฒนาคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาแนวทางการทบทวน/ตรวจสอบ ซึ่งนำไปสู่การจัดทำ มคอ.๓ – มคอ.๖ ต่อไป

มติที่ประชุม กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาทบทวนการจัดทำ มคอ.๓ – มคอ.๖ ให้มีความสมบูรณ์ถูกต้อง เพื่อนำส่งหัวหน้าภาควิชาตรวจสอบในเบื้องต้นพร้อมลงนาม และรวบรวมส่งคณบดีเพื่อตรวจสอบความถูกต้องก่อนลงนาม

๔.๒ กิจกรรมส่งเสริมการตลาดเพื่อรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓

จากคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการ โดยมอบหมาย อาจารย์ปิยะศักดิ์ ชมจันทร์ เป็นผู้รับผิดชอบในส่วนงาน การส่งเสริมการตลาด ซึ่งรายงานสรุปแนวทางการดำเนินการในเบื้องต้นเพื่อเป็นกรอบในการพิจารณา ดังนั้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จึงขอให้ร่วมกันพิจารณาแนวทางการจัดกิจกรรมสื่อสารการตลาดเพื่อรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓ พร้อมทั้ง นำกิจกรรมดังกล่าวบรรจุไว้เป็นส่วนหนึ่งของแผนงานคณะนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มติที่ประชุม กำหนดให้ใช้แนวทางการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการตลาดของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยเน้นช่องทางออนไลน์ที่ไม่มีค่าใช้จ่ายที่มีคนเห็นจำนวนมากและตรงกลุ่มเป้าหมาย โดยกำหนดเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมการเรียนการสอน แล้วให้นักศึกษาเป็นผู้เผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายผ่าน Social Media ในลักษณะการบอกต่อในเนื้อหาเกี่ยวกับประเด็นที่ว่า เรียนอะไร ทำอะไรในคณะนิเทศศาสตร์ ทั้งนี้ให้ใช้ผลงาน/ชิ้นงานเป็นเนื้อหาหลักสำหรับการโน้มน้าวใจ

สำหรับสาขาภาพยนตร์นั้น ทางคณะฯ เล็งเห็นว่าควรดำเนินการเชิงรุก รวมทั้งยกประเด็นด้านการถ่ายภาพซึ่งเป็นที่ทักษะที่ทางคณะให้ความสำคัญเป็นจุดขายในการส่งเสริมการตลาด

นอกจากนี้ กำหนดให้มีการสรุปกิจกรรมส่งเสริมการตลาดทุกภาคการศึกษา เพื่อให้เห็นความคืบหน้าในการดำเนินการดังกล่าว

๔.๓ นโยบายการดำเนินงานของคณะนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะนิเทศศาสตร์กำหนดนโยบายการดำเนินงานปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยเน้นกิจกรรมที่สนองตอบพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งทางคณะฯ โดยความร่วมมือของอาจารย์ทุกคน ส่งผลให้การดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด

ดังนั้น เพื่อเป็นการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณา กำหนดนโยบายการดำเนินงานของคณะนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ การจัดกิจกรรมสื่อสารการตลาดเพื่อรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ พร้อมทั้งบรรจุกิจกรรมดังกล่าวไว้เป็นส่วนหนึ่งของแผนงานคณะนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มติที่ประชุม กำหนดนโยบายการดำเนินงานของคณะนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยเน้นกิจกรรมการบริการวิชาการควบคู่กับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

๔.๔ แนวทางการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ระหว่างสถาบันประเด็นงานวิจัยและการเรียนการสอนเกี่ยวกับการถ่ายภาพ

เนื่องจากกิจกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) เป็นกิจกรรมที่คณะฯ ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้คณะวิชาดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย พร้อมทั้งจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง ประกอบกับกิจกรรมของเครือข่ายนิเทศศาสตร์นั้นส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมด้านการถ่ายภาพ

ดังนั้น จึงขอให้ที่ประชุมกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างสถาบันเกี่ยวกับการถ่ายภาพทั้งประเด็นด้านการจัดการเรียนการสอน (การผลิตบัณฑิต) และด้านการวิจัย

มติที่ประชุม กำหนดให้ดำเนินการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ระหว่างสถาบันประเด็นงานวิจัยและการเรียนการสอนเกี่ยวกับการถ่ายภาพร่วมกับมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งเป็นหนึ่งในสถาบันสมาชิกเครือข่ายนิเทศศาสตร์ โดยประธานในฐานะคณบดีนิเทศศาสตร์จะเจรจาตกลงหลักการในเบื้องต้นก่อนดำเนินการ

๔.๕ แผนงานบริการวิชาการของคณะนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

จากคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการและสังคม ของคณะนิเทศศาสตร์ โดยมีหน้าที่จัดให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย อันก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการแก่สังคม โดยอาศัยความรู้และความสามารถทางวิชาการ ตลอดจนการเสริมหรือสร้างประสบการณ์ในการประยุกต์วิชาการให้เหมาะสมกับสังคมไทยและการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย

ดังนั้น จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาแผนงานและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริการวิชาการและสังคมของคณะฯ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และตอบสนองตามวัตถุประสงค์และตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนงานและโครงการ รวมถึงมีความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม ดังนี้

๑. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ
๒. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม
๓. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ ๑ อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า
๔. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ ๑ และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา
๕. นำผลการประเมินตามข้อ ๔ มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
๖. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

ในการนี้ อาจารย์สุธาวัลย์ ธรรมสังวาลย์ รายงานชี้แจงแผนงานการบริการวิชาการแก่สังคม โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑. กลุ่มชุมชนเป้าหมาย
๒. วัตถุประสงค์ของแผนงาน
๓. ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับแผน
๔. โครงการของคณะวิชาภายใต้แผนงาน
๕. วัตถุประสงค์ของโครงการ
๖. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

มติที่ประชุม รับทราบ และอนุมัติดำเนินการตามแผนงานการบริการวิชาการแก่สังคมตามที่เสนอ โดยกำหนดให้ปรับแก้ใน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. ปรับตัวชี้วัดความสำเร็จระดับแผน และโครงการให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด
๒. เพิ่มชุมชนเป้าหมาย อีก ๑ ชุมชน คือ กองสุขศึกษา กรมสนับสนุนบริการ กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งจากเดิม ๕ ชุมชน เป็น ๖ ชุมชน ดังนี้
 - ๑) สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส
 - ๒) โครงการหลวง
 - ๓) สถาบันยุวทัศน์ แห่งประเทศไทย
 - ๔) โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร
 - ๕) หมู่บ้านเบญจรงค์ดอนไก่อดี อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร
 - ๖) กองสุขศึกษา กรมสนับสนุนบริการ กระทรวงสาธารณสุข

๔.๖ กลยุทธ์ทางการเงินจากการวิเคราะห์ SWOT ของคณะนิเทศศาสตร์

ตามองค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ในเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินคุณภาพการศึกษาข้อที่ ๑ “พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ”

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาในประเด็นดังกล่าว

ในการนี้ อาจารย์เอกสิทธิ์ อวยชัยวัฒน์ ในฐานะผู้รับผิดชอบดำเนินการวิเคราะห์ SWOT ของคณะวิชา รายงานผลการวิเคราะห์ให้ที่ประชุมทราบและนำมาใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณา กำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปี ตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่กำหนด

มติที่ประชุม มอบหมายให้อาจารย์เอกสิทธิ์ อวยชัยวัฒน์ ทบทวนการวิเคราะห์ SWOT ของคณะวิชา และประสานความร่วมมือกับ อาจารย์ปิยะศักดิ์ ชมจันทร์ ในฐานะผู้รับผิดชอบดำเนินการด้านแผนปฏิบัติการประจำปี และอาจารย์ฐานทัศน์ ชมภูพล ในฐานะผู้รับผิดชอบดำเนินการด้านแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน พร้อมนำเสนอต่อที่ประชุมในครั้งต่อไป

๔.๗ การกำหนดผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร และคณะวิชา

เนื่องจากการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอีกหนึ่งพันธกิจที่สำคัญ ซึ่งต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพในการดำเนินงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร และคณะวิชา ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มติที่ประชุม กำหนดผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร และคณะวิชา ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

ระดับหลักสูตร			
ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ		
๑.๑ การกำกับมาตรฐานของหลักสูตรระดับปริญญาตรี	อาจารย์จารุณี	วรรณศิริกุล	
๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	อาจารย์จารุณี	วรรณศิริกุล	
๒.๒ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	อาจารย์จารุณี	วรรณศิริกุล	
๓.๑ การรับนักศึกษา ๓.๑.๑ การรับนักศึกษา ๓.๑.๒ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	อ.เอกสิทธิ์ อ.ปวรรศ อาจารย์ณัฐภูมิ อาจารย์ลัทธสิทธิ์	อวยชัยวัฒน์ จันทร์เพ็ญ สิงห์ทองสง ทวิสุข	
๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ๓.๒.๑ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ๓.๒.๒ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	อาจารย์เอกสิทธิ์ อ.ปวรรศ อ.สมเกียรติ	อวยชัยวัฒน์ จันทร์เพ็ญ ศรีเพชร	
๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	อาจารย์จารุณี	วรรณศิริกุล	
๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ๔.๑.๑ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ๔.๑.๒ ระบบการบริหารอาจารย์ ๔.๑.๓ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	อาจารย์ปิยะศักดิ์ อาจารย์ชญาณี	ชมจันทร์ ฉลาดธัญญิก	
๔.๒ คุณภาพอาจารย์	อาจารย์จารุณี	วรรณศิริกุล	
๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	อาจารย์จารุณี	วรรณศิริกุล	
๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร ๕.๑.๑ การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ๕.๑.๒ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ	อาจารย์มนต์ศักดิ์ อาจารย์สมคน	เกษศิริรินทร์เทพ วรวิวัฒน์	
๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ๕.๒.๑ การกำหนดผู้สอน ๕.๒.๒ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) ๕.๒.๓ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	อาจารย์พลอยชนก อาจารย์ยุทนา	วงศ์ภัทรไพศาล สุวรรณรัตน์	
๕.๓ การประเมินผู้เรียน ๕.๓.๑ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๕.๓.๒ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ๕.๓.๓ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.๕, มคอ.๖ และ มคอ.๗)	อาจารย์จุฑารัตน์ อาจารย์ธีรวัฒน์ อาจารย์สมเกียรติ	เกาะเกตุ โอภาสบุตร ศรีเพชร	
๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	อาจารย์จารุณี	วรรณศิริกุล	
๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ๖.๑.๑ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ หลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ๖.๑.๒ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ๖.๑.๓ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	อาจารย์เวทิต อาจารย์อนรรฆอร อาจารย์สุชาวัลย์	ทองจันทร์ บุรม์ธนานนท์ ธรรมสังวัลย์	

ระดับคณะวิชา				
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ	
๑. การผลิตบัณฑิต	๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	อ.จารุณี วรรณศิริกุล	ผลลัพธ์	
	๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	อ.จารุณี วรรณศิริกุล	ปัจจัยนำเข้า	
	๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	อ.จารุณี วรรณศิริกุล	ปัจจัยนำเข้า	
	๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	อ.จารุณี วรรณศิริกุล	ปัจจัยนำเข้า	
	๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	อ.ประจักษ์ อาษา	เกณฑ์ข้อที่ ๑-๖	
	๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	อ.ประจักษ์ อาษา	เกณฑ์ข้อที่ ๑-๖	
๒. การวิจัย	๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	อ.ยุทธนา สุวรรณรัตน์	เกณฑ์ข้อที่ ๑-๖	
	๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	อ.ชโลธร จันทะวงศ์	ปัจจัยนำเข้า	
	๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	อ.ชโลธร จันทะวงศ์	ผลลัพธ์	
๓. การบริการวิชาการ	๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	อ.สุชาวัลย์ ธรรมสังวาลย์	เกณฑ์ข้อที่ ๑-๖	
๔. การทำนุบำรุง ศิลปะ และ วัฒนธรรม	๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	อ.ณัฐวุฒิ สิงห์หนองสง	เกณฑ์ข้อที่ ๑-๗	
๕. การบริหารจัดการ	๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	อ.เอกสิทธิ์ อวยชัยวัฒน์	เกณฑ์ข้อที่ ๑	
		อ.สมเกียรติ ศรีเพ็ชร		
		อ.ฐานทัตน์ ชมภูพล		เกณฑ์ข้อที่ ๒
		อ.ณัฐวุฒิ สิงห์หนองสง		เกณฑ์ข้อที่ ๓
		อ.ปิยะศักดิ์ ชมจันทร์		เกณฑ์ข้อที่ ๔
		อ.ยุทธนา สุวรรณรัตน์		เกณฑ์ข้อที่ ๕
		อ.ปิยะศักดิ์ ชมจันทร์		เกณฑ์ข้อที่ ๖
	อ.จารุณี วรรณศิริกุล	เกณฑ์ข้อที่ ๗		
๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	อ.พลอยชนก วงศ์ภัทรไพศาล	เกณฑ์ข้อที่ ๑-๕		
	อ.ธีรวัฒน์ โอภาสบุตร			
	อ.จารุณี วรรณศิริกุล		เกณฑ์ข้อที่ ๖	

๔.๘ การปรับปรุงเว็บไซต์

เนื่องจากเกณฑ์มาตรฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่ใช้การอ้างอิงหลักฐานจากสื่อออนไลน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเว็บไซต์ของคณะนิเทศศาสตร์ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตรและคณะวิชา ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาแนวทางการปรับปรุงเว็บไซต์ของคณะนิเทศศาสตร์ เพื่อรองรับการดำเนินการตามพันธกิจและเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มติที่ประชุม มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ทั้งระดับหลักสูตร และคณะวิชา ที่ใช้เว็บไซต์ของคณะนิเทศศาสตร์ <https://nitade.siam.edu/> ในการอ้างอิงหลักฐานสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน นำส่งข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานที่ต้องการอ้างอิงให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เวทิต ทองจันทร์ ในฐานะผู้ดูแลเว็บไซต์ของคณะวิชาดำเนินการต่อไป

๔.๙ แนวทางการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา ๒๕๖๒

เนื่องจากการปรับปรุงหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต พ.ศ.๒๕๖๒ ซึ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning: PBL) ประกอบกับ มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งถือเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ของคนไทย เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งใช้เป็นกรอบสำหรับการสร้างคนไทย ๔.๐ ตามบริบทของท้องถิ่นและสถานศึกษา โดยมีสาระสำคัญสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๕ มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้

สถานศึกษาทุกแห่ง ใช้เป็นแนวทางสำหรับการพัฒนาผู้เรียนไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ใน ๓ ด้าน ได้แก่ ผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็ง โดยคนไทย ๔.๐ จะต้องอ้างความเป็นไทย และแข่งขันได้ในเวทีโลก

ดังนั้น เพื่อคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะอย่างยิ่งรายวิชาเกี่ยวกับโครงการ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาแนวทางการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ในประเด็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในรูปของผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ (Desired Outcomes of Education: DOE) (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ) และการพิจารณาค่าคะแนน (การตัดเกรด)

ทั้งนี้ จากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ และคณะกรรมการบริหารคณะนิเทศศาสตร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ สรุปเกณฑ์การพิจารณาค่าคะแนน (การตัดเกรด) โดยให้ยึดเป็นแนวปฏิบัติในตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒ เป็นต้นไป หรือจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

๑. การตัดเกรดอิงเกณฑ์

การพิจารณาโดยการเทียบกับกลุ่ม ซึ่งเป็นการพิจารณาตามระดับคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับค่าคะแนน
๘๖ - ๑๐๐	A
๗๕ - ๘๕	B+
๗๐ - ๗๔	B
๖๕ - ๖๙	C+
๖๐ - ๖๔	C
๕๕ - ๕๙	D+
๕๐ - ๕๔	D
๐ - ๔๙	F

หมายเหตุ ใช้สำหรับรายวิชาในกรณีต่อไปนี้

- ๑) รายวิชาในกลุ่มโครงการ สัมมนา เตรียมสหกิจศึกษา และ สหกิจศึกษา
- ๒) รายวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (๑๕ คน)

๒. การตัดเกรดอิงกลุ่ม

การพิจารณาค่าคะแนนตามหลักสถิติ โดยการแปลงคะแนนดิบให้เป็นคะแนนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมการตัดเกรดของมหาวิทยาลัย (Siam Automatic Grading) จำนวน ๘ เกรด (A, B+, B, C+, C, D+, D และ F) ทั้งนี้ให้ใช้การพิจารณาค่าคะแนนดังกล่าวกับรายวิชาทั้งหมดที่นอกเหนือจากรายวิชาที่ระบุไว้ในการตัดเกรดอิงเกณฑ์ (ข้อ ๑)

มติที่ประชุม กำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. การพิจารณาค่าคะแนน (การตัดเกรด) ให้ยึดแนวปฏิบัติเดิมตามที่ระบุไว้ในมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ และคณะกรรมการบริหารคณะนิเทศศาสตร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒

๒. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในแต่ละกลุ่มทักษะ ดังนี้

- ๑) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (learning and innovation skills) เน้นด้านการสื่อสารและความร่วมมือกัน (communication and collaboration)
- ๒) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills) เน้นด้านความรู้สื่อ (media literacy)
- ๓) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) เน้นด้านความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (accountability and productivity)

ก่อนปิดการประชุม ที่ประชุมได้กำหนดให้มีการประชุมครั้งต่อไป (๑๐/๒๕๖๒) ใน วันศุกร์ ที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ ทั้งนี้ หากมีการเปลี่ยนแปลงจะแจ้งให้ทราบต่อไป

เลิกการประชุมเวลา ๑๒.๓๑ น.

.....รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ศิริกายะ ผู้ตรวจรายงานการประชุม

.....อาจารย์จารุณี วรรณศิริกุล

ผู้บันทึกและพิมพ์รายงานการประชุม